

# SÍNTESIS

Aprendizaje efectivo

2020 - 2

DESARROLLO HISTÓRICO  
DE LA COMUNICACIÓN.



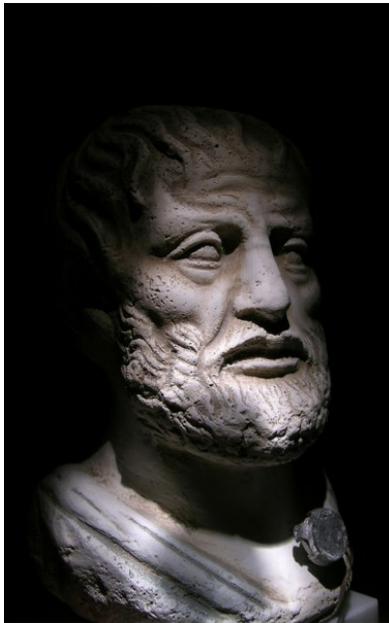
Universidad<sup>®</sup>  
de Medellín  
Ciencia y Libertad



*La información presentada en este documento fue extraída del documento: El desarrollo histórico de la comunicación como ciencia.*

# CONTENIDOS

SÍNTESIS MAGAZINE - 2020-2



---

**4**

Desarrollo de la comunicación como ciencia.



---

**7**

Desarrollo de la disciplina en el siglo xx.

---

**8**

Establecimiento de la profesión de la oratoria.

---

**11**

El desarrollo del campo de la comunicación.

---

**12**

El surgimiento de la disciplina de la comunicación.

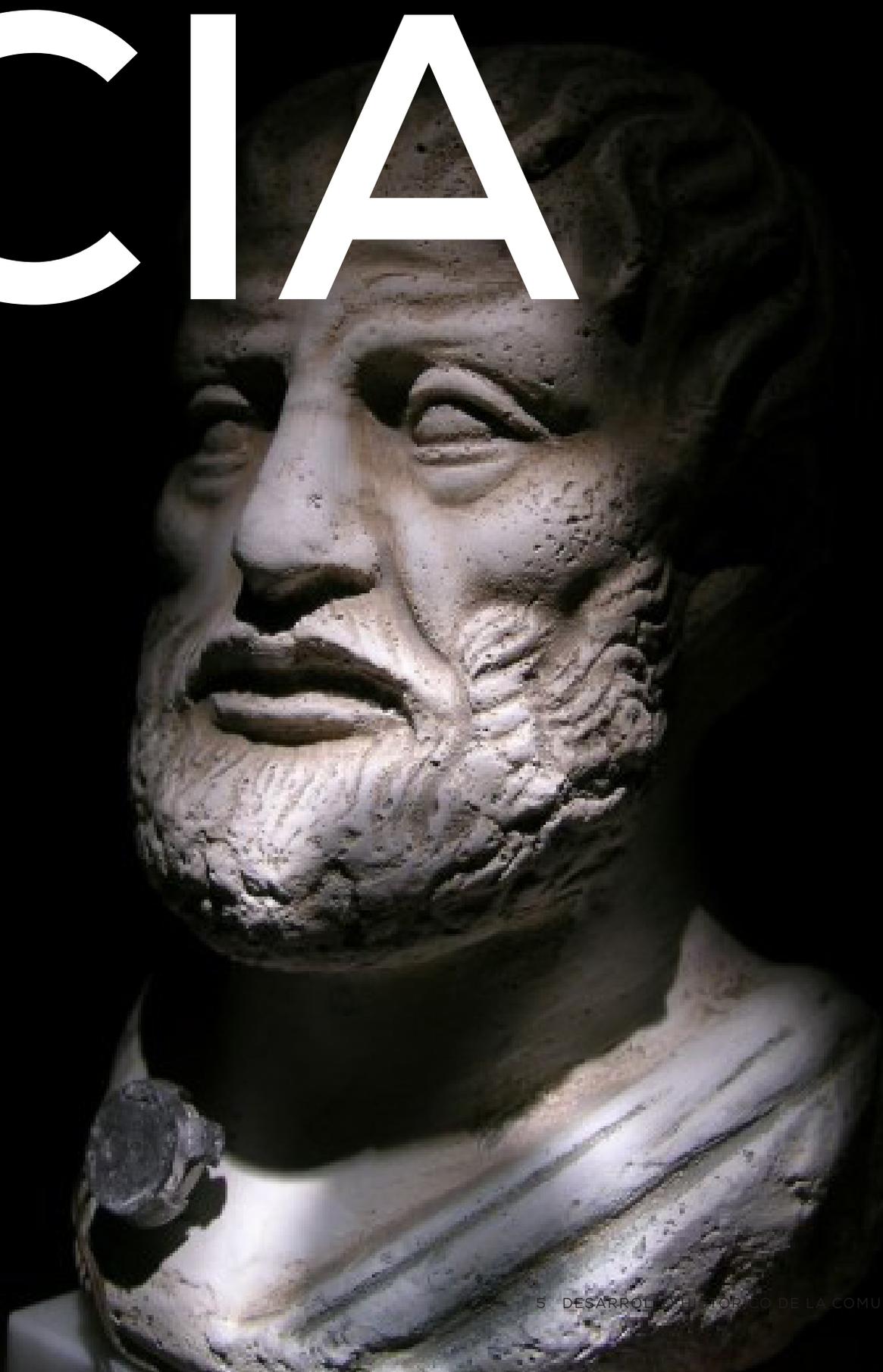
# DESARROLLO HISTÓRICO DE CIEN

**E**xiste la creencia de que el estudio de esta disciplina empezó a partir de la década de 1940, y que todo el conocimiento anterior debe ser considerado precientífico. Esta afirmación es incorrecta, ya que La retórica de Aristóteles, escrita aproximadamente hace 2300 años, es la primera obra sobre el estudio empírico de la comunicación (Griffin, 2000). Esta referencia histórica nos permite afirmar que el estudio científico de la comunicación es muy antiguo.

Para Pearce y Foss (1990), las funciones del análisis histórico son, primero, establecer la línea de base para evaluar las actividades contemporáneas, y, segundo, esclarecer la naturaleza del conocimiento producido en las diversas etapas de la historia. En este sentido, existen específicamente tres elementos de análisis sobre la relación entre las ciencias sociales y otras formas, que adopta la teoría de la comunicación:

LA COMUNICACIÓN COMO

# CIA



- 1.** Una ciencia social casi no difiere de los estudios humanistas, como comúnmente se piensa. Esta idea sugiere que la ciencia y el humanismo ocupan extremos opuestos de un continuo que representa modos muy distintos de indagar.
- 2.** La forma en que los científicos perciben la comunicación ha cambiado. En la actualidad se han vuelto mucho más sofisticados al investigar.
- 3.** La lucha entre la ciencia y el humanismo que tanto preocupó a los investigadores durante la primera mitad del siglo XX parece cada vez más irrelevante.



# Desarrollo de la disciplina en el siglo xx.

El estudio de la comunicación ha pasado por tres fases importantes durante este siglo.

- 1.** La primera se centró en el análisis de la profesión de la oratoria.
- 2.** La segunda en el desarrollo del campo de la comunicación.
- 3.** La tercera en el surgimiento de la disciplina de la comunicación.





# Etapa 1

## Establecimiento de la profesión de la oratoria.

El desarrollo de la **escuela de oratoria del oeste medio de Estados Unidos (Midwestern School) y de la escuela de oratoria de Cornell**, marca el inicio del estudio contemporáneo de la comunicación. En 1914, un grupo de profesores de oratoria se independizó de la Asociación

Nacional de Maestros de Inglés de Estados Unidos, con el objetivo de establecer una nueva asociación profesional para maestros de oratoria. Ellos deseaban volver a los textos clásicos sobre retórica y aprovechar los métodos de psicología en investigación experimental para dar un **nuevo enfoque** al estudio de la comunicación.

Por su parte, **la escuela Cornell de oratoria tuvo un auge en 1920**, cuando un grupo de especialistas, dirigidos por Everett Hunt y



Alexander Drurnmond, ***volvieron a descubrir los textos clásicos de oratoria.***

***Ellos diferían de la escuela Midwestern en su conceptualización de la naturaleza del acto de comunicar,*** la naturaleza de la esencia de la instrucción y la naturaleza de la investigación que guía a la instrucción. ***La controversia sobre estos temas estancó y limitó el estudio de la comunicación durante medio siglo.***

**A continuación se presentan los postulados de ambas escuelas.**



### Escuela Midwestern:

- Sostenía que **no se habían realizado suficientes investigaciones científicas** sobre comunicación.
- La **aplicación de métodos científicos más rigurosos** en su estudio produciría un cuerpo de conocimientos para lograr que un discurso fuera efectivo.
- Afirmaba que era **inútil el estudio** de discursos históricos y de teoría sobre la retórica.

### Escuela Cornell:

- **La investigación científica era inherentemente inútil** para guiar el buen juicio en el ejercicio de la retórica.
- **la investigación científica trivializaba** las demandas impuestas al orador.
- Sugería que **el buen juicio sustituyera el conocimiento de fórmulas simples** y se profundizara en la **comprensión humanista de la oratoria**. Esto daría elementos a los estudiantes para responder creativa y elocuentemente ante aquellas situaciones en las que tuvieran que tomar la palabra.

**Este debate sobre la oratoria y el discurso jamás fue resuelto.** Más bien fue complicado aún más por profesionales de la comunicación con ideas diferentes a las de estas escuelas.

# Etapa 2

## El desarrollo del campo de la comunicación.

El tema de la comunicación ***después de la Segunda Guerra Mundial surgió en un campo autónomo, pero desintegrado***, cuyas subespecialidades principales:

### ***La teoría de la comunicación y la comunicación masiva***

#### ***captaron la atención de grupos de intelectuales.***

Estos grupos se alimentaron más de periodistas, científicos, políticos, sociólogos y teóricos de la información, que de maestros de oratoria.

Muchos teóricos e investigadores en comunicación masiva tenían su propia sede disciplinaria; otros establecieron centros interdisciplinarios de investigación en la materia.

***Wilbur Schramm (1964: 511) caracterizó a la comunicación en esta época como un "campo, no una disciplina", llamándola una "gran encrucijada por la que muchos pasan, pero pocos se quedan".***



# Etapa 3

## El surgimiento de la disciplina de la comunicación.

La multiplicación de los debates e investigaciones en torno a la comunicación **sacó a la retórica y la palabra del estancamiento y abrió el camino a nuevos discernimientos y perspectivas sobre el tema.** También **intensificó el compromiso con la investigación y la enseñanza** en este campo al sumar a lo anterior la preocupación por los efectos de los procesos de la comunicación.

### Disciplina de la comunicación.

- Esta ciencia surgió de la unión de la profesión de la oratoria y el campo del lenguaje.
- Armonizó también la retórica con la palabra, lo cual intensificó la investigación.
- Dio pauta para que desarrollara sus propios métodos de investigación.

**Finalmente, la unión de la profesión de la oratoria y el campo del lenguaje produjo la disciplina de la comunicación, caracterizada por teorías y métodos de investigación propios.**

Esta nueva disciplina equilibraba en cierta forma a la retórica con la palabra, aunque tenía más **afinidad con los principios de la investigación científica y la orientación hacia los efectos de los discursos de la escuela *Midwestern*** que con las exigencias y estrategias de los oradores .

**Esto no significa que la tradición retórica en la disciplina haya muerto.** Por el contrario, en la actualidad existe mayor convergencia que en el pasado entre el enfoque humanista y el científico, ya que, tanto los científicos sociales como los retóricos exploran temas como el proceso de indagar la “retórica” de la ciencia y la naturaleza del conocimiento. De hecho, la unión entre la ciencia social y las posturas humanistas está produciendo avances interesantes en el estudio de la comunicación.



**SINTESESIS**  
Aprendizaje efectivo



**Universidad<sup>®</sup>  
de Medellín**  
Ciencia y Libertad